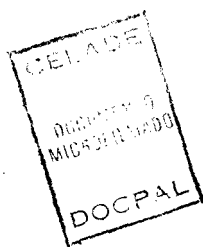


09734.15
(021818)

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE SANTIAGO

PROGRAMA DE MAESTRIA 1983-1983
PRIMER AÑO



TRAVAIL DE RECHERCHES

Titre : HAITI, LES DIMENSIONS DE LA CONCENTRATION GEOGRAPHIQUE
Auteur: COILO SAINT-LOUIS
Assesseur: MIGUEL VILLA

Santiago-Chile
Decembre, 1983

CELADE - SISTEMA DOCPAL
DOCUMENTACION
SOBRE POBLACION EN
AMERICA LATINA

S O M M A I R E

INTRODUCTION	1
I. LA PROBLEMATIQUE DE LA CONCENTRATION GEOGRAPHIQUE EN AMERIQUE LATINE...	2
I.1. Les dimensions du phénomène	4
I.2. Aspects de base de la concentration spatiale de la population et des activités économiques	5
II. LES DIMENSIONS DE LA CONCENTRATION GEOGRAPHIQUE EN HAITI	7
II.1. De la concentration démographique	8
II.2. De la concentration industrielle	12
III. VUE GENERALE SUR CERTAINS PROBLEMES CONNEXES A LA CONCENTRATION GEOGRA- PHIQUE	17
CONCLUSIONS	22
ANNEXE	23
BIBLIOGRAPHIE	

INTRODUCTION

L'une des cordonnées fondamentales de l'évolution démographique est le support spatial dans lequel s'accomplissent les faits vitaux. Les mouvements migratoires qui s'exercent d'un point à un autre d'un territoire, les niveaux, structure, et tendance de la fécondité et de la mortalité ne peuvent s'étudier sans référence aux caractéristiques physiques, sociales et économique des unités spatiales spécifiques dans lesquelles ils se développent. Ainsi les changements successifs que subit la configuration spatiale des établissements humains à travers un territoire peuvent constituer un puissant indicateur du dynamisme et du degré de développement socioéconomique des habitants de ce territoire.

En Amérique latine, le passage de l'économie rurale traditionnelle à une économie industrielle urbaine a provoqué d'importants changements dans le patron de distribution spatiale de la population. Ainsi, peu à peu la population de la région a perdu son caractère rural dispersé pour se concentrer dans les pôles urbains les plus importants.

L'objectif de cette monographie, c'est d'exposer brièvement l'essentiel de la théorie de la concentration géographique, et les manifestations de ce phénomène en Amérique latine, et plus particulièrement en Haïti.

L'urbanisation en Haïti n'a commencé que

vers 1950, et le processus d'industrialisation n'a connu sa véritable initiation que très récemment au début des années 70. De ce fait, le processus de concentration qui s'est amorcé sous l'impulsion des forces combinées de facteurs d'ordre administratif, politique, et économique, n'est qu'un phénomène récent, cependant, compte tenu de son accélération au cours de ces dernières décades et de sa tendance à se renforcer, il y a lieu de s'inquiéter.

Cette étude n'est qu'un simple diagnostic de la situation et se veut avant tout descriptif. Toutefois, elle pourra servir de base à une analyse plus approfondie des causes et conséquences du phénomène tout comme de sa tendance future.

L'analyse portera sur un bref aperçu conceptuel du phénomène et de ses dimensions en Amérique latine, puis sur le cas spécifique d'Haïti.

I.- LA PROBLÉMATIQUE DE LA CONCENTRATION GÉOGRAPHIQUE EN AMÉRIQUE LATINE.

I.1 LES DIMENSIONS DU PHÉNOMÈNE.

Le phénomène de la concentration géographique pose le problème de la dispersion harmonisée des bénéfices de la croissance économique. Dans la plupart des pays d'Amérique latine de vastes secteurs économiques, une importante fraction de la population, et de grands espaces sont restés en marge du progrès économique expérimenté par ces pays (1). Ce problème de disparité dans la distribution de la richesse nationale - qui ne saurait s'en-

(1) PINTO, A. Cité par de Mattos C. EL PROCESO DE CONCENTRACION TERRITORIAL, OBSTACULO PARA EL DESARROLLO? (Santiago. Ilpes, Documento CFRD-C/69, 1983).

tendre en dehors du caractère hétérogène de la structure économique de ces pays - revêt une triple dimension sociale, économique, et spatiale.

Sur le plan social, ce phénomène s'explique à la lumière du rapport entre la croissance économique et la distribution du revenu. L'expérience semble démontrer la nette inadéquation entre ces deux variables dans la majeure partie des pays d'Amérique Latine où le modèle capitaliste a connu une plus large expansion. Certains auteurs ont insisté sur le caractère régressif de la distribution du revenu et sur la persistance du mode d'appropriation de l'excédent économique par des groupes sociaux qui déjà possèdent les plus belles parts de la richesse nationale. (2)

Sur le plan économique, il y a lieu de noter une accumulation particulière des investissements dans des secteurs d'activités et des aires géographiques bien définis. La configuration structurelle de la production axée sur la prédominance croissante de grandes multinationales a tendance monopolistique et oligopolistique, favorise et consolide cette concentration. Sur le plan spatial, la caractéristique fondamentale de ces pays réside dans une concentration excessive des activités productives et concomitamment de la population dans quelques centres urbains et dans bien des cas en un seul, ordinairement la capitale. Ainsi, naît un processus de domination sans cesse croissant du centre principal ou des centres principaux sur les restes du pays dont la situation économique déjà stagnante, se dégrade au fur et à mesure que se développe le processus d'industrialisation et d'urbanisation.

(2) DELATTOS, C. "Note de cours/Curso de planificación Regional (Ilcos 1979).

Ainsi, ces trois formes de concentration structurelle, de par leur simultanéité et leur **interdépendance** fonctionnelle, constituent les traits caractéristiques et inséparables de ce processus de concentration géographique.

I.2 ASPECTS DE BASE DE LA CONCENTRATION SPATIALE DE LA POPULATION ET DES ACTIVITES ECONOMIQUES.

Le trait dominant de la croissance économique de la région s'évidente dans une hétérogénéité structurelle très marquée. Hétérogénéité caractérisée par des inégalités régionales quant au déploiement des progrès techniques et des différences quantitatives dans la productivité du travail. C'est en quelque sorte la cristallisation de diverses formes d'organisation de la production, de relations socio-culturelles, et de mécanisme de domination coexistantes dans le temps et interdépendantes dans leur dynamisme à l'intérieur des sociétés nationales politiquement unifiées (3) dans le contexte latino-américain l'analyse portera sur les deux principales composantes du phénomène, à savoir: la concentration spatiale de la population et la concentration industrielle.

A. De la concentration spatiale de la population.

Le patron de distribution spatiale de la population en Amérique Latine présente une configuration de forte concentration. C'est que la région accuse une tendance marquée à la métropolisation. Par exem-

(3) DE FILIPPO, A. "El desarrollo y la distribución espacial de la población en América Latina" in Notas de Población Año III Vol. 7, Avril 1975.

ple les centres de 4 millions et plus passaient d'une importance relative dans la structure urbaine de 7.8% en 1950 à 22.6% en 1975, soit le triple en l'espace de 25 ans. Il est prévu pour l'horizon 2000 une importance relative de ces centres d'environ 35.5% (4). Prises sous une forme individuelle, les grandes métropoles latino-américaines font ressortir de façon encore plus pertinente ce comportement de concentration démographique. Par exemple des centres métropolitains tels que Rio de Janeiro, Sao-Paulo, Buenos Aires, Mexico, Santiago du Chili, Caracas, Lima-Callao etc..., sont des points de concentration à près de 40% en moyenne de leur population nationale respective.

Cette concentration démographique particulière dans les grandes métropoles a été le facteur principal du développement industriel de la région. En fait, il existe une très forte corrélation entre la concentration spatiale de la population et la localisation des activités productives. Des auteurs comme F. PERROUX ont démontré que la population et les activités productives tendent à se concentrer dans les régions où les avantages économiques sont plus importants en outre ces deux phénomènes se renforcent et se rétroalimentent mutuellement au fil du temps, créant ce patron de disparités régionales.

B. De la concentration des activités industrielles.

Les premiers embryons d'industrialisation de la région ont eu lieu dans les pays qui ont pu dès le début de ce siècle créer au moins une place urbaine dont le vo-

(4) CELADE, Laboratoires élaborés par Pr. M. VILLA cours de distribution spatiale de la population, Santiago, 1983.

Voir aussi annexe A-1 et A-1 Bis.

lume démographique, et partant la consommation intérieure, ont été capables de former un marché interne suffisamment fort pour inciter le développement des activités industrielles. Par exemple: l'Argentine avec Buenos Aires (1.500.000 Hab., 1914); le Brésil avec Sao-Paulo (580.000 Hab., 1920); le Mexique avec Mexico (662.000 Hab., 1921); le Chili avec Santiago (332.000 Hab., 1907) (5). D'une manière incontestable ces villes ont été le berceau de l'industrialisation en Amérique ^{latine}, et de nos jours encore elles continuent à jouer le rôle de leaders dans la formation de la production industrielle de la région (6).

Les conséquences de cette double concentration spatiale de la population et des activités productives (industrielles) pourraient se résumer dans la présence constante d'une masse de personnes sans emploi et sans fonction spécifique dans la société urbaine. Ces "intrus" du monde urbain sont essentiellement constitués par l'excédent migratoire en provenance du monde rural(7). Le processus d'urbanisation de ces pays résulte donc beaucoup plus d'une certaine décomposition du monde rural, que d'une réelle capacité d'absorption et de dynamisme du monde urbain.

Haïti a-t-elle échappé aux impacts de ce double processus de concentration? Quels sont les problèmes posés par ce phénomène?

(5) DI PHILIPPO, A., El Desarrollo....., OP CIT.

(6) Annexe N° A-2.

(7) GATICA, F., La Urbanización en América Latina:1950-1970, patrones y áreas críticas. Seminario sobre distribución espacial de la población, cooperación CELADE/CANADA, Agosto, 1978.

II. LES DIMENSIONS DE LA CONCENTRATION GEOGRAPHIQUE EN HAÏTI.

Traditionnellement Haïti présente un profil démographique à prédominance rurale. Encore en 1950 plus de 90% de la population étaient éparpillées dans des petits centres de moins de 2.000 habitants; en 1971 environ 82% de la population vivaient dans des aires rurales; et plus près de nous le recensement de 1982 (résultats préliminaires) qui estime la population vivant dans les centres de moins de 2.000 habitants à 3.899 milliers d'habitants, nous permet d'affirmer que la caractéristique rurale de la population se maintient encore aujourd'hui (77% environ).

Alors, d'où vient la nécessité de soulever le problème de l'urbanisation en Haïti? Pourquoi parler de concentration spatiale de la population et des activités productives? C'est que, paraît-il, malgré la persistance de ce caractère rural prédominant de la population, il a été amorcé un processus d'urbanisation à partir de 1950, et qui s'est accéléré depuis. En effet dans l'intervalle 1950/71 alors que la population totale accusait un taux de croissance moyen annuel de 1.6%, la population urbaine croissait à un rythme de 4.8% en moyenne par an; et suivant le recensement de 1982 à environ 4.3% (1950/82) et à 3.4% (1971/82). Cependant cette croissance soutenue de la population urbaine n'a profité qu'à un seul centre l'aire métropolitaine de Port-au-Prince. Hormis cette ville, l'ensemble des centres de plus de 10.000 habitants a cru à un rythme de 2.4% entre 1971/82 (8).

(8) INSI, Résultats préliminaires du recensement de 1982, préface Port-au-Prince, 1983.

Ce taux est considéré comme très proche de la croissance végétative. C'est dire que la migration par étape n'existe pratiquement pas en Haïti; les flux migratoires en provenance des zones rurales se convergent directement vers Port-au-Prince, d'où ce phénomène de concentration démographique sans précédent à la capitale.

II. 1 DE LA CONCENTRATION DEMOGRAPHIQUE.

L'accélération du processus d'urbanisation à partir de 1950, s'explique donc par la croissance vertigineuse de l'aire métropolitaine de Port-au-Prince (6.0% entre 1950/71; 5,2% entre 1950/82; et 3,5% entre 1971/82). De 144 mille personnes en 1950, l'agglomération métropolitaine est passée à 494 mille personnes en 1971, et à 720 mille personnes en 1982. Son poids dans la structure urbaine s'est donc considérablement augmenté passant de 6 fois le volume démographique de la ville du Cap Haïtien (2° ville du pays) en 1950 à près de 11 fois en 1971 et à plus de 11 fois en 1982. Le tableau N°1 ci-dessous met en évidence ce caractère unipolaire de la structure urbaine en Haïti.

Tableau N°1 - Haïti, Population Urbaine (a), 1950, 1971, 1982.

Aires Urbaines	Population (en millier)						Taux		
	1950		1971		1982		De croissance		
	Volume %		Volume %		Volume %		(%)		
							1950/71	1971/82	1950/82
Totale	301.2	100.0	803.2	100.0	1154.8		4.8	3.4	4.3
Dont:									
Port-au-Prince	143.5	47.6	494.0	61.5	719.6	62.3	6.0	3.5	5.2
Cap-Haïtien	24.4	8.1	46.0	5.7	64.4	5.6	3.1	3.1	3.1
Gonaïves	13.6	4.5	29.0	3.6	34.2	3.0	3.7	1.5	2.9
Cayes	11.6	3.9	22.3	2.8	34.1	3.0	3.2	4.0	3.4
Saint-Marc	9.4	3.1	17.2	2.1	24.2	2.1	2.9	3.2	3.0
Jérémie	11.0	3.7	17.2	2.1	18.5	1.6	2.2	0.7	1.6
Port-de-Paix	6.4	2.1	14.5	1.8	15.5	1.3	4.0	0.6	2.8
Jackel	8.6	2.9	11.4	1.4	13.7	1.2	1.4	1.7	1.5
Desdunes	-	-	-	-	13.7	1.2			
Limbe	3.7	1.2	6.5	0.8	10.5	0.9	2.7	4.5	3.3
Minche	5.2	1.7	8.5	1.1	10.1	0.9	2.4	1.6	2.1
P-Riv-Artib.	4.4	1.5	8.5	1.1	10.1	0.9	3.2	1.6	2.6
Reste Urbain	59.4	19.7	128.1	15.9	186.2	16.0	3.7	3.5	3.6

et +

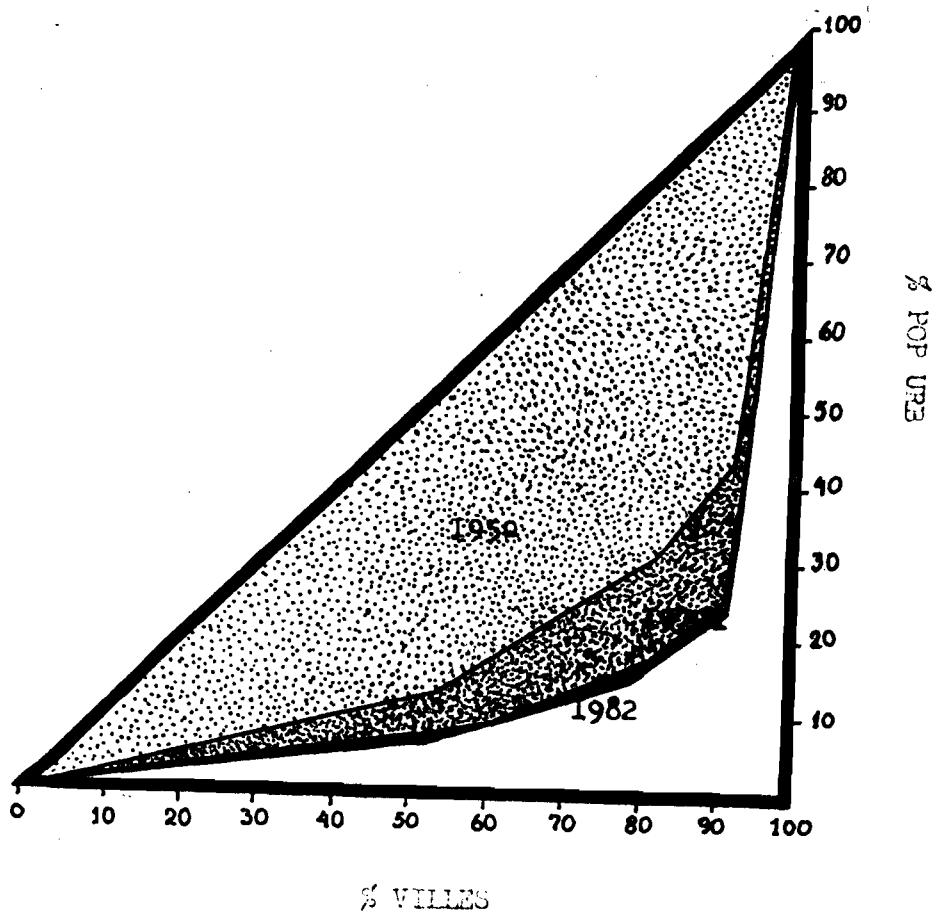
a) Villes de plus de 2000 habitants/sélection des 12 villes 10.000 Hab. en 1982

Il y a lieu de remarquer que durant la période toutes les villes ont perdu de leur importance au profit de Port-au-Prince. Qui a su garder une distance considérable avec le reste du réseau urbain tant du point de vue de son poids démographique (48% en 1950 à 62,3% en 1982) que de celui de son dynamisme (elle a cru à un rythme de 5.2% entre 1950/82 contre 3.4% pour la ville la plus dynamique et 1.5% pour la moins dynamique) (9).

(9) Voir tableau N° 1.

Ce processus d'urbanisation s'est donc opéré sous l'impulsion d'une forte concentration à la capitale. L'indice de concentration de Gini calculé à partir de la distribution des villes de 2000 habitants et plus confirme cette hypothèse: d'une valeur de - 0,612 en 1950 l'indice est passé à - 0,732 en 1971, et à - 0,746 en 1982. L'observation de la courbe de Lorenz tracée pour la période permet une visualisation plus précise et plus nette de l'accroissement du phénomène dans le temps.

Graphique N°1. Haïti, concentration de la population urbaine 1950, 1971, 1982.



En outre, à s'en tenir à la différence sensible (- 24,8%) entre la population recensée et la population attendue (10) pour la ville de Port-au-Prince en 1982, on peut supposer une concentration encore plus accentuée que celle accusée par l'indice Gini. De même une analyse comparative du potentiel démographique des 7 principales villes du pays nous conduit à des conclusions similaires. Le tableau N°2 montre de manière très nette l'impact potentiel incomparable de Port-au-Prince dans l'ensemble urbain et en même temps exprime la consolidation et la continuité au cours de la période de la pression démographique subie par la capitale du fait de son accessibilité relative hors pair dans le réseau urbain.

Tableau N°2. Haïti, potentiel démographique des 7 principales villes.
1950, 1971, 1982.

VILLES	1950	1971	1982 (a)
Port-au-Prince	16.1	55.6	81.0
CapHaïtien	2.4	4.5	6.3
Gonaïves	1.4	3.1	3.6
Cayes	0.9	1.7	2.7
Jérémie	0.8	1.3	1.4
Port-de-Paix	0.6	1.3	1.4
Jacmel	0.9	1.2	1.5

a) Résultats préliminaires du recensement de 1982

Sources: recensement de 1950, 1971, 1982.

(10) La population attendue est le résultat d'une projection réalisée par extrapolation sur la base des recensements antérieurs. L'estimation était de 956,6 mille personnes.

Voir IHSI-UARD, Projections Provisoires Régionales de la population d'Haïti selon les 9 nouveaux départements et les 5 départements traditionnels, Port-au-Prince, 1980.

Cette concentration démographique à la capitale n'est pas un phénomène isolé. Il est étroitement lié au mode de formation, d'appropriation et d'utilisation de l'excédent économique en Haïti. Il constitue à la fois une cause et une conséquence du processus de concentration des activités productives. Si l'on se réfère aux sérieux avantages d'économie d'échelle qu'offre la concentration spatiale de la population aux entreprises industrielles, qui de leur côté en se dynamisant présente de fortes capacités pour induire d'autres activités productives complémentaires (implantation progressive d'entreprises qui agissent en tant que pourvoyeuses et utilisatrices d'intrants) dont le fonctionnement requiert une masse de main d'oeuvre de plus en plus importante, on peut donc aisément détacher la conjugaison mutuelle des forces de ce double processus de concentration.

II. 2 DE LA CONCENTRATION DES ACTIVITES INDUSTRIELLES

Le caractère rural du pays qui ressort de l'analyse démographique précédente se concrétise encore davantage quand on observe la structure économique. En effet, la force active du pays est très dépendante du secteur agricole: en 1950, l'agriculture occupait 85% ^{de la} p.e.a. et en 1971 environ 73% tandis que le secteur secondaire n'employait que 5,7% en 1950 et 7,1% en 1971 de ~~la p.e.a.~~ (11). En outre, alors que la contribution du secteur primaire au PIB a été de 50.6% en 1969/70, celle du secteur secondaire n'a été que de 13.5% (12). De plus, sur le plan international Haïti

(11) IHS, Recensement de 1950, 1971.

(12) Secrétairerie d'Etat du Plan/DATPE, Schéma d'aménagement du territoire p. 264. Port-au-Prince, 1981.

n'a contribué qu'à 01% de la formation de la production industrielle latino-américaine. Enfin, l'investissement public dans le secteur secondaire n'a pas toujours démontré une volonté de politique industrielle. Par exemple le Plan Quinquenal 1976/81 sur un volume global d'investissement de 68 millions de dollars, prévoyait seulement 16.7 millions pour le secteur, soit une importance relative de 2.7% **dont une très forte proportion était destinée à l'agro-industrie et à la transformation de ressources minières (13).**

Ces antécédents confirment donc l'hypothèse que l'industrialisation en Haïti est un phénomène tout récent. **qui a** débuté, aux environs de 1970 avec un accroissement progressif de ce secteur dans la formation du PIB (14). Cependant, cet embryon d'industrialisation sous l'impulsion de certains facteurs d'ordre administratif, politique, et économique, revêt un caractère de notoire concentration à la capitale. Ces facteurs qui constituent les éléments explicatifs de base de ce double processus de concentration démographique et des activités productives en un point unique du territoire peuvent s'illustrer de la manière suivante:

- a) Sur le plan administratif, les villes régionales telles que Cap-Haïtien, Gonaïves, Cayes, Jérémie, Jacmel, qui dans le temps avaient une certaine indépendance économique découlant de leurs pouvoirs de taxation et des activités d'export-import, ont vu à partir de la décennie 1960 ^{ment} diminuer progressivement leur autonomie et réduire du coup leur rayon d'influence régionale par la fermeture des ports de pro-

(13) DATPE. La politique industrielle nationale et l'aménagement du territoire p. 20.

(14) DATPE. La politique industrielle.....p. 19 OF CIT.

vince. Ainsi, Port-au-Prince s'est assignée le monopole quasi-total de l'administration publique et des services financiers privés. Les rares représentations régionales d'organismes d'état n'ont aucun pouvoir de décision de même la discrimination dans l'allocation des investissements publics renforce et illustre la prédominance de la capitale: une étude de la Banque Mondiale (15) dévoile que 49% des dépenses publiques d'investissements profitaient à Port-au-Prince en 1975/76, et si le plan quinquenal 1976/81 prévoyait une diminution de la part de la capitale dans l'enveloppe budgétaire globale de la période (30%), cette proportion dépassait largement la proportion de sa population (14% en 1976).

- b) Du point de vue politique, la centralisation des pouvoirs de l'état à la capitale combinée à la perte progressive de dynamisme des centres régionaux traditionnels, a totalement anihilé la capacité de décision des collectivités locales. La capitale s'est donc convertie en un point central d'où émanent tous les ordres.

- c) Du point de vue économique, il convient de souligner le poids de la capitale dans la répartition spatiale des équipements urbains:
 - . Unique port maritime ouvert au commerce extérieur
 - . Unique aéroport international
 - . Nœud de transport terrien le plus important
 - . Meilleure dotation en énergie électrique, télécommunications, eau potable.
 - . 2/3 des installations bancaires
 - . Plus de la moitié des hôpitaux et 1/3 des lits d'hôpitaux.

(15) Banque Mondiale. Haïti, étude du secteur urbain, 1978.

Ces facteurs constituent logiquement un "système d'éléments qui fait de Port-au-Prince "une forme de socialisation capitaliste des forces productives (16).

Le tableau N°3 ci-dessous se passe de commentaire sur le poids écrasant de l'aire métropolitaine dans la distribution spatiale des activités industrielles: 67% des entreprises installées dans le pays, 93% des emplois du secteur, et 94% de la masse salariale distribuée dans le secteur. Il n'y a donc pas lieu de faire une quelconque comparaison avec le reste du réseau urbain. Il convient de souligner qu'en outre des facilités d'infrastructures de base qu'offre l'aire métropolitaine, elle a eu le privilège de posséder l'unique parc industriel du pays qui est en pleine expansion.

Tableau N°3 - Haïi, Distribution des activités industrielles.

VILLES	ACTIVITES INDUSTRIELLES	
	EFFECTIF	%
PORT-AU-PRINCE		
1. N° entreprises	671	67.1
2. N° emplois	14.390	92.5
3. Salaires	55.760.540	94.0
CAP-HAÏTIE		
1. N° entreprises	104	10.4
2. N° emplois	562	3.2
3. Salaires	1.501.395	2.6

(16) DE PATTOC, C. El proceso de Concentración.....p. 5 OP CLT.

(Tableau N°3 suite.)

VILLES	ACTIVITES INDUSTRIELLES	
	EFFECTIF	%
GONAIVES		
1. N° entreprises	13	1.3
2. N° emplois	69	0.5
3. Salaires	345.055	0.6
CAYES		
1. N° entreprises	63	6.3
2. N° emplois	243	1.4
3. Salaires	405.104	1.0
HAITI		
1. N° entreprises	1.000	100
2. N° emplois	17.712	100
3. Salaires	99.333.387	100

Sources: OFATMA in Banque Mondiale "Haïti, étude du secteur urbain"
Annexe N° 2.1, Port-au-Prince, 1978.

Malgré des mesures légales d'exonérations très avantageuses accordées aux entreprises désireuses de s'installer en dehors de l'aire métropolitaine (17), il n'est pas à attendre un changement radical de cette tendance dans le court terme. Car, compte tenu des avantages offerts par Port-au-Prince au détriment des autres villes, les entrepreneurs hésiteront encore longtemps avant d'investir en Province.

(17) Exonération totale d'impôts sur le revenu pendant 15 ans pour toute entreprise établissant son unité de production en dehors de Port-au-Prince/voir Politique Industrielle.....p. 44 OP CIT.

III. VUE GENERALE SUR CERTAINS PROBLEMES CONNEXES A LA CONCENTRATION GEOGRAPHIQUE.

Ce phénomène de concentration géographique observé en Haïti au cours de ces dernières décades avec une forte tendance à l'accélération et au renforcement continu s'est accompagné de graves problèmes d'ordre social, économique, démographique et spatial. Ces problèmes, lorsqu'ils ne sont pas des antécédents, constituent des implications du phénomène.

- a) Sur le plan démographique, l'aire métropolitaine est le principal récepteur des flux migratoires en provenance du reste du pays ou la migration par étape n'existe pratiquement pas (18). Les migrations internes en Haïti qui s'expliquent par 3 motifs clés (19):
- . La recherche de débouchés économiques sur un marché de travail plus large.
 - . La recherche d'une meilleure éducation.
 - . Les motifs familiaux.

Convergent toutes vers la capitale du fait de la faiblesse du reste du réseau urbain en fait d'infrastructures d'accueil et d'opportunités économiques.

En toute logique cette étude devrait pouvoir mettre en évidence les composantes de la croissance de l'aire métropolitaine (croissance végétative due aux faits vitaux et l'apport des flux migratoires) mais faute d'informations, il n'en sera possible. Néanmoins, en partant des hypothèses que:

(18) DERONCERAY, H, " impact des migrations internes sur les conditions du logement à Port-au-Prince", in Les Cahiers de Chiss, Sept. 1976.

(19) Pour les deux premiers motifs voir Deroncéray, H. OF CILT
Pour le 3^e motif voir Locher, U., Rural urban migration and the alleged demise of the extended family, the Haitian case in comparative perspective, Montréal, 1977.

a) La croissance du reste urbain est très proche à la croissance végétative du fait de l'inexistence quasi-totale de la migration par étape.

b) Que les conditions de vie sont meilleures à la capitale, et de ce fait la croissance végétative découlant des faits vitaux de moindre intensité, est inférieure à celle du reste urbain.

On peut donc déjà deviner tant soit peu l'apport de la migration dans la croissance de l'aire métropolitaine (20).

c) Sur le plan socio-économique, l'attrait fascinant exercé par la capitale sur le reste du pays pose de graves problèmes économiques et sociaux dus à l'exiguïté du marché de l'emploi, à la faiblesse du revenu, à la forte pression sur les services sociaux tels que le logement, l'éducation, la santé, etc.... La lenteur du processus d'industrialisation, le faible dynamisme du secteur tertiaire, la non qualification de la main d'oeuvre, etc., diminuent considérablement la capacité d'absorption de la capitale et ses possibilités d'employer les nouveaux arrivants. En effet, en 1971 le chômage atteignait 43% de la force active à la capitale (21). De plus le sous-emploi et le chômage déguisé ont pris des proportions alarmantes. La Banque Mondiale a estimé à environ 70% l'emploi dans le secteur informel (micro-commerce, artisanat, services domestiques, etc..) de très faible productivité et de très bas revenu(22).

(20) Voir tableau N°1

(21) Secrétairerie d'Etat du plan/DATPE, Schéma d'aménagement.....
p. 242 CP CIT.

(22) Secrét. d'Etat du plan/DATPE, Schéma... pp. 235,237 CP CIT.

En outre, il a été enregistré des densités de l'ordre de 1.400 personnes à l'hectare surtout dans les quartiers avoisinant le centre-ville où viennent s'agglutiner les nouveaux arrivants dans des logements précaires (23).

Dans le domaine éducatif, le problème est tout aussi épineux. Une étude préparée sur le développement de l'aire métropolitaine prévoit un investissement de l'ordre de 25 millions de dollars pour satisfaire les besoins en bâtiments scolaires primaires. Ce qui dépasse de loin les prévisions budgétaires nationales de l'éducation (24).

Dans le domaine de la santé, on ressent déjà la pression sur l'eau potable (23% seulement des consommateurs avaient un branchement privé local en 1976)(25), le reste de la population était exposée à des achats ou à des ruptures de conduite. Ce problème de la rareté de l'eau qui pose en même temps le problème de sa qualité, combiné aux multiples aspects de la salubrité publique à la capitale (seulement 35% des ordures sont régulièrement enlevées (25), constitue déjà un assez bon indicateur de santé publique dans une ville où les services hospitaliers sont des plus déficients.

d) Sur le plan spatial, deux problèmes particuliers semblent accompagner ce processus de concentration géographique: la faiblesse du réseau urbain national en raison de la dégradation progressive des villes de province (26), et l'appauvrissement du monde rural.

(23) Secret. d'état du plan/DATPE, Schéma... pp. 235, 237 OP CIT.

(24) Banque mondiale, Haïti, étude du secteur urbain p. 69 OP CIT.

(25) Banque mondiale, OP CIT.

(26) Voir facteurs explicatifs de la concentration des activités industrielles en section 2.

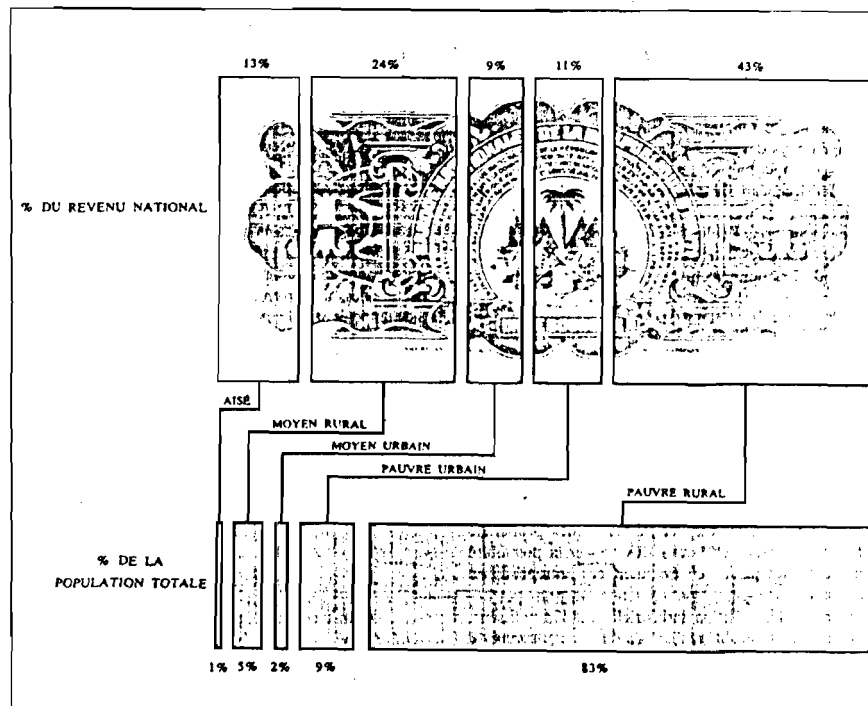
En tout premier lieu, les centres du réseau en dehors de Port-au-Prince, non seulement ont perdu du poids dans la structure urbaine au cours de la période, mais aussi ont vu diminuer leurs fonctions. De ce fait, et vu la faiblesse des infrastructures de base (26) dont elles sont dotées, il a été observé une distance considérable sinon une brusque rupture entre elles et la capitale, les graphiques N°2,3 et 4 mettent en évidence l'ampleur grandissante de cette distance à travers la distribution théorique des 11 principales villes et leur distribution réelle observée suivant les 3 derniers recensements (27).

Quant à l'appauvrissement du monde rural, il doit être vu surtout comme un puissant antécédent à ce processus de concentration géographique en ce sens que le morcellement des terres cultivables, la faiblesse de la productivité et du rendement agricoles ont conduit à l'exode massif de la population rurale vers l'aire métropolitaine en quête d'emplois mieux rémunérés. La situation d'extrême pauvreté du paysan haïtien peut être illustrée à travers **la figure No. I** qui met en évidence le décalage existant entre la proportion de la population rurale et la tranche du revenu qu'elle reçoit. En fait si nous considérons le groupe "Pauvre Urbain" comme ayant encore de très fortes attaches au monde rural, il est facile de remarquer qu'environ 45% du revenu sont accaparés par seulement 8% de la population et que les 92% de la population croupissent dans une pauvreté déjà intolérable. La situation ne semble pas avoir été améliorée, et en 1977 le revenu rural était d'

(27) Voir annexe N°A-7.

une infériorité de l'ordre de 6.7 fois à celui de l'aire métropolitaine (28). Si l'on s'en tient aux mouvements migratoires clandestins vers la Floride (U.S.A.) et les Bahamas qui se sont intensifiés à la fin des années 70 et qui se poursuivent encore, on est en droit de penser que la situation s'est empirée.

Figure 1. Haïti, repartition du revenu en fonction de la population.



Sources: BENGHI, ROGERE KING, " L'alimentation et la nutrition en Haïti"

Paris, P.U.F., 1970

I.H.S. "Guide économique", 1971, in Anglade, Georges L'espace Haïtien pp. 220-201.

(28) Banque mondiale, Haïti, Etude..... PC CIT.

C O N C L U S I O N S

Il ressort de cette analyse que le processus de concentration géographique observée en Amérique Latine a connu un écho assez percutant en Haïti. L'aire métropolitaine, sous l'impulsion de la centralisation des pouvoirs politiques et administratifs, de la discrimination des dépenses budgétaires et d'investissements privés, de sa performance relative dans la disponibilité des infrastructures urbaines, a expérimenté une assez forte concentration spatiale de la population et des activités productives au cours de la période 1950/82. C'est une expérience récente qui semble de plus en plus s'amplifier si l'on s'entient à la stagnation et à la régression même des autres villes, et au retard des plus prononcés, tant sur le plan économique que social, des zones rurales. L'analyse sommaire des résultats préliminaires du recensement de 1982 conclut en ces termes: "La 2^e ville du pays reste 11 fois moins peuplée que Port-au-Prince qui constitue le seul lieu d'attraction des migrants... Il s'agit d'un phénomène de concentration unique dans le pays". C'est donc l'une des preuves les plus irrefutables que la prise de conscience par les responsables de l'aménagement du territoire, et les mesures adoptées - très timides encore - ne parviendront pas à produire dans un proche avenir des résultats palpables. Des disparités spatiales dans les divers aspects économiques et sociaux en ont découlé, et semblent se consolider au fur et à mesure que se développe le processus d'industrialisation et de modernisation de l'aire métropolitaine. En fait, l'aire métropolitaine de Port-au-Prince, vu les conditions favorables qu'elle offre (équipements, infrastructures, main d'œuvre) au développement des activités productives, constituera longtemps encore la place idéale pour la formation des économies d'échelle, et par conséquent le lieu le plus sûr pour les investissements et en même temps la zone la plus dynamique en fait de promotion salariale, ce qui en dernier lieu, constitue la base de la concentration démographique en ce point.

[illegible][illegible]

1. 1990年12月25日，中共中央、国务院作出《关于实行“党政分开”的决定》，指出：“党政分开，不是要削弱党的领导，更不是要否定全心全意依靠工人阶级的方针。而是为了实行民主集中制，加强和改善党的领导，正确处理党同人民的关系，保证党和国家政治生活的民主化、经济管理的民主化、企业经营的民主化，促进社会主义民主政治的发育和社会主义物质文明、精神文明的协调发展。”

1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406	2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2423	2424	2425	2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2433	2434	2435	2436	2437	2438	2439	2440	2441	2442	2443	2444	2445	2446	2447	2448	2449	2450	2451	2452	2453	2454	2455	2456	2457	2458	2459	2460	2461	2462	2463	2464	2465	2466	2467	2468	2469	2470	2471	2472	2473	2474	2475	2476	2477	2478	2479	2480	2481	2482	2483	2484	2485	2486	2487	2488	2489	2490	2491	2492	2493	2494	2495	2496	2497	2498	2499	2500	2501	2502	2503	2504	2505	2506	2507	2508	2509	2510	2511	2512	2513	2514	2515	2516	2517	2518	2519	2520	2521	2522	2523	2524	2525	2526	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578	2579	2580	2581	2582	2583	2584	2585	2586	2587	2588	2589	2590	2591	2592	2593	2594	2595	2596	2597	2598	2599	2600	2601	2602	2603	2604	2605	2606	2607	2608	2609	2610	2611	2612	2613	2614	2615	2616	2617	2618	2619	2620	2621	2622	2623	2624	2625	2626	2627	2628	2629	2630	2631	2632	2633	2634	2635	2636	2637	2638	2639	2640	2641	2642	2643	2644	2645	2646	2647	2648	2649	2650	2651	2652	2653	2654	2655	2656	2657	2658	2659	2660	2661	2662	2663	2664	2665	2666	2667	2668	2669	2670	2671	2672	2673	2674	2675	2676	2677	2678	2679	2680	2681	2682	2683	2684	2685	2686	2687	2688	2689	2690	2691	2692	2693	2694	2695	2696	2697	2698	2699	2700	2701	2702	2703	2704	2705	2706	2707	2708	2709	2710	2711	2712	2713	2714	2715	2716	2717	2718	2719	2720	2721	2722	2723	2724	2725	2726	2727	2728	2729	2730	2731	2732	2733	2734	2735	2736	2737	2738	2739	2740	2741	2742	2743	2744	2745	2746	2747	2748	2749	2750	2751	2752	2753	2754	2755	2756	2757	2758	2759	2760	2761	2762	2763	2764	2765	2766	2767	2768	2769	2770	2771	2772	2773	2774	2775	2776	2777	2778	2779	2780	2781	2782	2783	2784	2785	2786	2787	2788	2789	2790	2791	2792	2793	2794	2795	2796	2797	2798	2799	2800	2801	2802	2803	2804	2805	2806	2807	2808	2809	2810	2811	2812	2813	2814	2815	2816	2817	2818	2819	2820	2821	2822	2823	2824	2825	2826	2827	2828	2829	2830	2831	2832	2833	2834	2835	2836	2837	2838	2839	2840	2841	2842	2843	2844	2845	2846	2847	2848	2849	2850	2851	2852	2853	2854	2855	2856	2857	2858	2859	2860	2861	2862	2863	2864	2865	2866	2867	2868	2869	2870	2871	2872	2873	2874	2875	2876	2877	2878	2879	2880	2881	2882	2883	2884	2885	2886	2887	2888	2889	2890	2891	2892	2893	2894	2895	2896	2897	2898	2899	2900	2901	2902	2903	2904	2905	2906	2907	2908	2909	2910	2911	2912	2913	2914	2915	2916	2917	2918	2919	2920	2921	2922	2923	2924	2925	2926	2927	2928	2929	2930	2931	2932	2933	2934	2935	2936	2937	2938	2939	2940	2941	2942	2943	2944	2945	2946	2947	2948	2949	2950	2951	2952	2953	2954	2955	2956	2957	2958	2959	2960	2961	2962	2963	2964	2965	2966	2967	2968	2969	2970	2971	2972	2973	2974	2975	2976	2977	2978	2979	2980	2981	2982	2983	2984	2985	2986	2987	2988	2989	2990	2991	2992	2993	2994	2995	2996	2997	2998	2999	3000
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406	2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	---

	1950	1955	1960	1965
Población	3 638	16 476	15 173	44 609
N° de ciudades	3	11	11	32
N° de población urbana	5,4	8,3	6,3	9,6
Población	3 532	15 431	17 574	20 126*
N° de ciudades	5	22	25	47*
N° de población urbana	5,2	7,9	7,3	6,2*
Población	20 629	93 340	110 076	261 284*
N° de ciudades	12	44	53	98*
N° de población urbana	32,4	50,9	49,4	50,0*

[illegible]

Haïti, Concentration de la population urbaine/ Application de l'indice de concentration de C. GINI, 1950.

Taille des Villes	Nombre de Villes (Xi)	% des Villes	% Cumulé des Villes (Xi)	Population urbaine (en millier) (Yi)	% Population Urbaine	%Cumulé Population Urbaine (Yi)	$X'_{i-1} * Y'_i$	$Y'_{i-1} * X'_i$
2000-4000	16	55.2	55.2	43.6	14.5	14.5	-	1782.96
4000-10000	8	27.6	82.8	53.5	17.8	32.3	1200.60	3468.04
10000-20000	3	10.3	93.1	36.2	12.0	44.3	3007.13	9310.00
20000 et	2	6.9	100.0	167.9	55.7	100.0	4430.00	-
	29	100.0		301.2	100.0		8637.73	14761.00
$CC' = \frac{1}{10000} \sum (X'_{i-1} * Y'_i - Y'_{i-1} * X'_i) = -0,6123$								

Tableau N° A-4

Haïti, Concentration de la population urbaine/ Application de l'indice de concentration de C. GINI, 1971

Taille des Villes	Nombre de Villes (Xi)	% des Villes	% Cumulé des Villes (Xi)	Population urbaine (en millier) (Yi)	% Population Urbaine	%Cumulé Population Urbaine (Yi)	$X'_{i-1} * Y'_i$	$Y'_{i-1} * X'_i$
2000-4000	31	62	62	84.2	10.5	10.5	-	1178
4000-10000	11	22	84	68.1	8.5	19.0	882	2226
10000-20000	4	8	92	60.3	7.5	26.5	1748	9200
20000 et	4	8	100	590.6	73.5	100.0	2650	-
	50	100		803.2	100.0		5280	12604
$CC' = \frac{1}{10000} \sum (X'_{i-1} * Y'_i - Y'_{i-1} * X'_i) = -0,732$								

Tableau N° A-5 - HAÏTI, Concentration de la population urbaine/ Application de l'indice de C. GINI, 1982

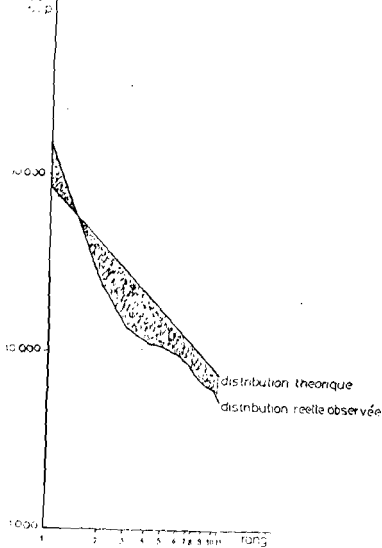
Taille des Villes	Nombre de Villes (Xi)	% des Villes	% Cumulé des Villes (Xi)	Population urbaine (en millier) (Yi)	% Population Urbaine	%Cumulé Population Urbaine (Yi)	$X'_{i-1} * Y'_i$	$Y'_{i-1} * X'_i$
2000-4000	33	53.2	53.2	91.1	7.9	7.9	-	856.5
4000-10000	17	27.4	80.6	95.1	8.2	16.1	636.7	1942.5
10000-20000	7	11.3	91.9	92.1	8.0	24.1	1479.6	9190.0
20000 et	5	8.1	100.0	876.5	75.9	100.0	2410.0	-
\sum	62	100.0		1154.8	100.0		4526.3	11969.0
$CC' = \frac{1}{10000} \sum (X'_{i-1} * Y'_i - Y'_{i-1} * X'_i) = -0,746$								

Tableau N° A-6 - Haïti, potentiel démographique des principales villes (1950, 1971, 1982).

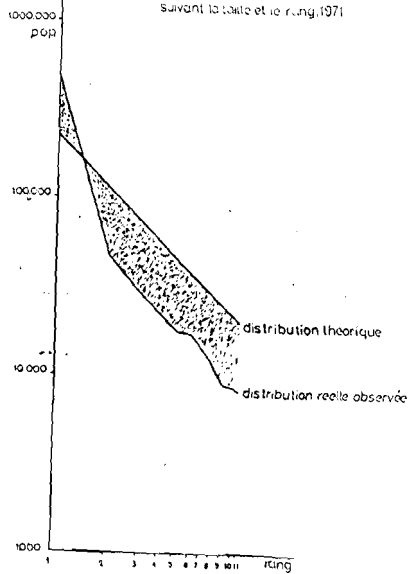
VILLE	Distances (Km) Di							Population (Pi)			Potentiel (Vi)		
	1	2	3	4	5	6	7	1950	1971	1982	1950	1971	1982
1. Port-au-Prince	20	120	100	147	180	147	40	143534	494000	719617	14.1	55.6	81.0
2. Cap-Haïtien	120	26.5	53	217	220	60	157	24423	46000	64406	2.4	4.5	6.3
3. Gonaïves	100	53	26.5	167	163	53	127	13634	29000	34209	1.4	3.1	3.6
4. Cayes	147	217	167	31.5	63	200	120	11608	22300	34090	0.9	1.7	2.7
5. Jérémie	180	220	163	63	31.5	180	163	11043	17200	18493	0.8	1.3	1.4
6. Port-de-Paix	147	60	53	200	180	265	177	6405	14400	15540	0.6	1.4	1.5
7. Jacmel	40	157	127	120	163	177	20	8634	11400	13730	0.9	1.2	1.5

Sources: Recensements de 1950, 1971 et résultats préliminaires du recensement de 1982.

Grafique N° 2. Haïti distribution des 11 principales villes
suivant la taille et le rang, 1950



Grafique N° 3. Haïti distribution des 11 principales villes
suivant la taille et le rang, 1971



Grafique N° 4. Haïti distribution des 11 principales villes
suivant la taille et le rang, 1982

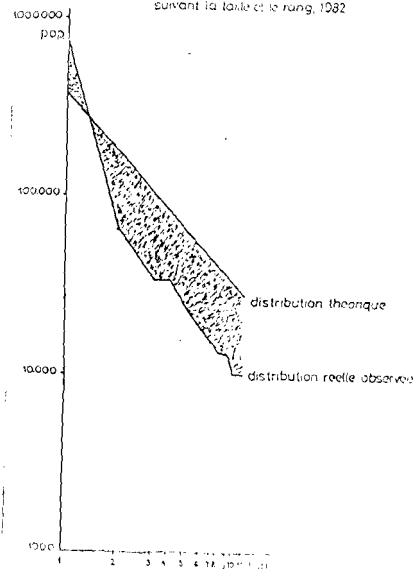


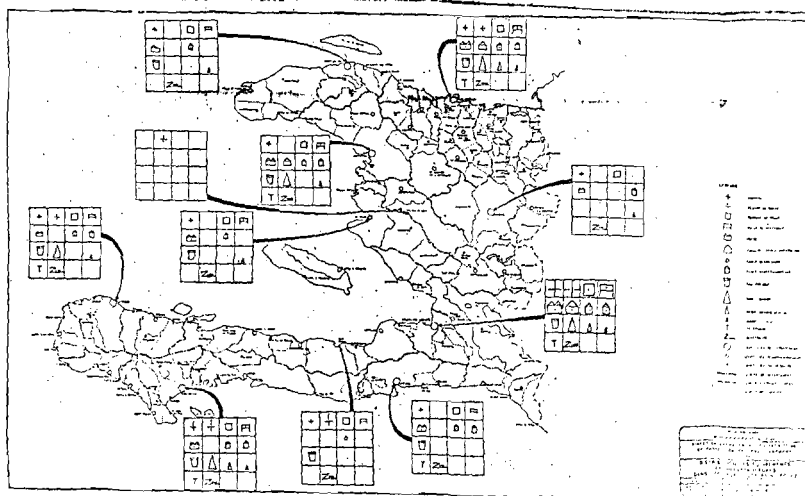
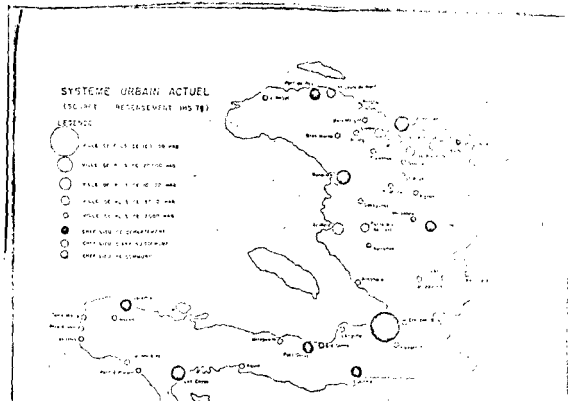
Tableau N° A-7 - HAÏTI, distribution des onze principales villes selon
la taille et le rang (1950, 1971, 1982).

Villes	Rang	Population observée			Population théorique		
		1950	1971	1982	1950	1971	1982
Port-au-Prince	1	243534	470000	719517	47205	224172	317241
Cap-Haïtien	2	24423	46000	64406	41103	112085	158621
Gonaïves	3	13534	29000	34209	27602	74724	105747
Les Cayes	4	11508	22300	34090	20551	54043	79310
Jérémie	5	11043	17200	24165 ^(a)	16441	44834	53418
Saint-Marc	6	9401	17100	18493	13700	27362	52874
Port-de-Paix	7	8634	14000	15540	11744	32025	45320
Jacmel	8	7600	11400	13730	10216	28022	39655
Deshaies	9	5600	8900	13450	9134	24908	35219
Hériché	10	5405	8400	10099	8221	22417	31724
Port-au-Prince	11	5378	8300	10070	7473	20379	28640
TOTAL		248240	677000	958069	248250	576972	950029

a) Ce chiffre correspond à Saint-Marc qui a pris le Rang de Jérémie.

Population théorique de la plus grande ville = Population observée totale
 $1/1/2+1/3+1/4+...+1/11$

La population théorique des autres villes a été obtenue en divisant la population théorique de la plus grande par le rang respectif de chacune d'elles.



BIBLIOGRAPHIE

1. ANGLADE, Georges, L'espace Haitien, Editions Alizés. Bibliotheque Nationale de Quebec, Montréal 1981.
2. BANQUE MONDIALE (BIRD), Haiti, étude du secteur urbain, rapport N°2152 - HA. Sept. 1978
3. DIRECTION AMENAGEMENT DU TERRITOIRE (DATPE/SEP), Shéma d'aménagement du territoire, diagnostic et image a long terme, Port-au-Prince,
4. DE MATTOS, Carlos, "Curso de planificacion Regional" in Apuntes, ILPES, Curso central de planificación. Santiago. Abril-noviembre 1979. El Proceso de concentración territorial, obstáculo para el desarrollo, ILPES/CEPAL, Documento CPRD- C/69, Santiago, 1983.
5. DATPE/SEP, La politique industrielle nationale et l'aménagement du territoire du , Mimeo, Port-Au-Prince, 1981.
6. DI FILIPPO, A, El desarrollo y la distribucion espacial de la población en América Latina, in Notas de población Año III, Vol, 7, avril 1975.
7. INSTITUT HAITIEN DE STATISTIQUE (IHSI) Recensements de 1950. Recesement de 1971 Resultants préliminaires du recensement de 1982, Port-au-Prince, 1983. Analyse de quelques indicateurs démogrpahiques tirés des recensements de 1950, 1971 et 1982. Port-au-Prince, 1983.
8. GATICA, F. La urbanización en América Latina: 1950-1970. Patrones y áreas críticas. CELADE/CANADA. Seminario sobre redistribución espacial de la población, agosto 1978.
9. VILLA, Miguel, Curso de distribución espacial de la población en Apuntes CELADE Maestría en demografía y estudios sociales de la población, Primer año 1983.
10. VILLA, Miguel Características y tendencias de la distribución espacial de la población, Mimeo 1983
11. VILLA, Miguel Algunas implicaciones de la distribución espacial de la población Mimeo, 1983.
12. CELADE Boletín demográfico, Año X, N°19, Santiago, 1977.